

Julián Salvarredy

salvarredy@hotmail.com

Proyecto Habitar | Programa de Hábitat Inclusivo |

IEHu FADU UBA

Especialista en Planificación Urbana y Regional

FADU UBA | Buenos Aires, Argentina

INTEGRACIÓN, COHERENCIA Y COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS URBANAS DESDE UNA PERSPECTIVA PROYECTUAL.

RESUMEN

Tanto desde el punto de vista de la planificación como desde las políticas de mejoramiento barrial y de vivienda se han desarrollado trabajos que analizan críticamente la falta de integralidad de los diagnósticos urbano y políticas públicas. La política habitacional en Argentina nunca funcionó integrada sistemáticamente ni concebida integralmente como habitacional. Por otra parte, existen una serie de condiciones inherentes a lo urbano que permanecen, mientras asumen a lo largo de la historia diferentes formas contextuales.

La noción de articulación socio – espacial, es planteada como fundamento y objetivo de nuestra visión. Se trata de comprender la necesidad

de elaborar una estrategia de abordaje compleja, múltiple y abarcadora, frente a la encerrona de las dicotomías simples y reduccionistas. Resulta esencial en esta visión integradora la noción de Proyecto Inclusivo, en ese sentido, señala Fernández Castro (2010) que “se debe pasar a potenciarlos como catalizadores de reconversión, esto es como oportunidades de cualificación urbana.” Perspectiva que potencia su rol político en contextos de desigualdad.

Este escrito se inscribe en el proceso inicial de trabajo de tesis que analiza particularmente el caso de los barrios Perón, San Martín y San Jorge del partido de San Fernando 2003-2011. El objetivo de la tesis consiste en determinar las posibilidades y límites de las políticas de mejoramiento

habitacional (vivienda y barrio) según su grado de integración, coherencia y coordinación con el Planeamiento y la Gestión Urbana. En este texto, parte de los primeros pasos de este trabajo, se evaluará el grado de articulación entre los proyectos urbanos de estos barrios y el plan de desarrollo urbano del Partido desde una perspectiva proyectual, para avanzar en el diagnóstico del grado de articulación en la implementación de políticas urbano habitacionales.

**PALABRAS CLAVES_ POLITICAS PUBLICAS -
INTEGRACION - COORDINACION - PROYECTO**

INTEGRACIÓN, COHERENCIA Y COORDINACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS URBANO HABITACIONALES. EL CASO DE LOS BARRIOS PERÓN, SAN MARTÍN Y SAN JORGE DEL PARTIDO DE SAN FERNANDO 2003-2011.

El trabajo es parte del proceso de desarrollo de la tesis de Maestría en urbanismo cuyo objetivo consiste en determinar las posibilidades y límites de las políticas de mejoramiento habitacional (vivienda y barrio) según su grado de integración, coherencia y coordinación con el Planeamiento y la Gestión Urbana. Para esto se analizara la experiencia de aplicación activa de políticas públicas de mejoramiento habitacional en el sector Oeste del Municipio de San Fernando en el periodo 2003-2011 -observando especialmente los proyectos urbanos realizados para los barrios Perón, San Martín y San Jorge- y su relación con el Plan de Desarrollo Urbano y la Gestión en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Las políticas urbano habitacionales se han diseñado privilegiando su rol de motor de la reactivación productiva y generador de trabajo, que en la precisión de la respuesta final proporcionada en términos de producto aportado a un complejo proceso social. Se ha privilegiado la producción de vivienda nueva llave en mano ejecutada por empresa constructora por sobre las políticas de mejoramiento habitacional y barrial, descartando en muchos casos la necesaria participación comunitaria en el proceso de elaboración y gestión de las respuestas estatales.

Las estructuras gubernamentales en todos sus niveles (nacional, provincial, local) y sectores o dimensiones (ambiental, productivo, legal, habitacional) conservan la dinámica de espacios estancos de interrelación relativa y escasa planificación global, donde el grado de articulación y sinergia de recursos está subordinado a

la coyuntura política.

El recorte espacio temporal del proyecto analiza las políticas urbano habitacionales del Partido de San Fernando en el periodo 2003 y 2011. Durante este periodo se dio una singular confluencia en cantidad y calidad de intervenciones estatales en distintas escalas y dimensiones, el estudio de las relaciones de interacción simultánea de estas iniciativas permite conocer el grado de integración, coherencia y coordinación existente en el Estado en sus niveles Nacional, Provincial y Local, para la ejecución de este tipo de políticas.

Se incorporarán en carácter complementario otros aspectos que influyen en la posibilidad y limitación del vínculo entre estos factores como son: por una parte, las políticas públicas metropolitanas de infraestructura, equipamiento y transporte, por otra parte los mecanismos de participación comunitaria desarrollados en el relevamiento, proyecto y gestión de las políticas urbano habitacionales en cuestión. El resultado de esta investigación permitirá optimizar la implementación de los planes y programas urbanos en relación a su coordinación, coherencia e integración con los Proyectos Urbanos que especifican su materialización local.

EL PLAN DE DESARROLLO URBANO DE SAN FERNANDO (2006) Y LAS POLÍTICAS DE ATENCIÓN PRIMARIA (PROMESA, VILLAS Y ASENTAMIENTOS, MEJOR VIVIR) (2006-2011)

Siguiendo a Javier Fernández Castro (2010), es posible postular que existen una serie de condiciones inherentes a lo urbano que permanecen, mientras asumen a lo largo de la historia diferentes formas contextuales. Ciudad es **flujo, referencia, habitación, intercambio y deslinde**. La noción de articulación socio – espacial es planteada como fundamento y objetivo de la visión inclusiva del proyecto urbano.

Se trata de comprender la necesidad de elaborar una estrategia de abordaje compleja, múltiple y abarcante, frente a la encerrona de las dicotomías simples y reduccionistas. Desde este punto de vista, resulta necesario considerar de manera simultánea e integrada: modelos urbanos, prácticas sociales, actores involucrados, lógicas productivas, saberes disciplinares, gradientes de escala, estrategias de inserción, encadenamientos de acciones.

Resultan esenciales en esta visión integradoras, la noción de Proyecto Inclusivo, en ese sentido, señala Fernández Castro (2011:42) :

“Si los proyectos de inclusión socioespacial han sido hasta ahora considerados como garantes necesarios del continuo urbano, favoreciendo estrategias de extensión uniforme del tejido, se debe pasar a potenciarlos como catalizadores de reconversión, esto es como oportunidades de cualificación urbana. La decisión proyectual entre lo igual y lo distintivo debe posibilitar nuevos equilibrios de la estructura capaces de establecer rasgos de continuidad y a la vez de distinción, cualificando los entornos. Cada proyecto es una oportunidad no sólo de paliar un déficit cuantitativo, sino también de cualificar un recorte de la estructura urbana.”

Siguiendo a Kullock (2010), este trabajo aborda algunos de los desafíos que es indispensable enfrentar desde la planificación urbana y regional. Entre los más significativos, se encuentran: la “comprensión transdisciplinaria”, la complejidad del “diseño de procesos de gestión”, el rol de articulador de los estamentos técnicos, políticos y comunitarios.

“Dar respuesta cabal a todos estos desafíos implica un reciclaje de los viejos hábitos de actuación para los profesionales formados y una profunda reforma de los procesos de aprendizaje de los nuevos profesionales. Esto constituye una tarea

ardua, ya que pone en crisis los saberes aprendidos y ejercidos. Implica reconocer que las fallas no sólo están por fuera, en los otros estamentos sociales (clásico reclamo del cuerpo profesional) y abocarse a poner en orden el propio campo. Compensando este esfuerzo, del otro lado de la balanza está la posibilidad de alcanzar mayor éxito en el logro de las metas que, se supone, guían nuestro accionar: mejorar la calidad ambiental de nuestras ciudades y la calidad de vida de nuestros conciudadanos, que no otros pueden ser los motivos de nuestra intervención en los procesos de gestión social.” (Kullock, 2010:272)

LOS BARRIOS PERÓN, SAN MARTÍN Y SAN JORGE DEL PARTIDO DE SAN FERNANDO (2003-2011) Y LAS ESTRATEGIAS DEL PLAN DE DESARROLLO URBANO.

Para el estudio de caso, se toma el Partido de San Fernando, por darse en el período de análisis una poco habitual confluencia de políticas públicas a escala municipal y políticas de atención primaria – a escala barrial y de vivienda- concebidas integradas en términos de dimensiones. Esta experiencia ha dejado mucho para el análisis, ya que si bien esta decisión de integración en escalas y dimensiones a nivel de un gobierno local es trascendente, la experiencia ha podido demostrar que chocó con limitaciones concretas en la práctica, fruto de situaciones que tienen que ver con interferencias jurisdiccionales tanto a nivel de escalas (en relación con la impronta de la metrópolis sobre el partido) como de dimensiones (como en el caso del acceso a los servicios básicos, por ejemplo) (Salvarredy y Jaime, 2011)

Para comprender el contexto territorial, es necesario pensar el Partido de San Fernando como parte del Área Metropolitana De Buenos Aires, centro estructural de la República Argentina. En

el problema territorial metropolitano se trabaja simultáneamente con políticas urbanas de distintas escalas y dimensiones.

Las políticas públicas habitacionales operan sobre el problema urbano, es por eso estructural comprender que la ciudad contemporánea es un sistema altamente complejo. El Área Metropolitana estudiada como un sistema, se entiende como formado por elementos y por las interacciones que ponen en relación unos elementos con otros. En particular, las políticas públicas urbano habitacionales operan entonces como un subsistema que por su parte se conforma por escalas y dimensiones propias de su lógica constitutiva. La ciudad, entonces, reconoce la existencia de múltiples elementos interactuantes, con autonomía relativa pero cohesionados. Siguiendo a Pírez, es posible definir que en la conformación del espacio metropolitano resulta determinante una dimensión urbano-territorial, caracterizada por la expansión de una o más ciudades que tiende a configurar un territorio urbano diferenciado (distribución funcional tendiente a la homogeneidad de las partes en un todo heterogéneo) y desigual. Del abanico de complejos factores que operan simultáneamente, se destacan la dimensión político institucional-territorial dada por la organización del Estado, su diferenciación en ámbitos (central, intermedio y local) y su interacción con la distribución funcional de la población en el territorio y sus actividades productivas (Pírez, 2005°).

Una de las dimensiones que permite avanzar en la comprensión de la estructura urbana en todas sus escalas es el conocimiento de las características demográficas de los asentamientos y su distribución en el territorio metropolitano. Según datos censales del 2010 la población total del Partido de San Fernando alcanzaba las 163462 personas. Esta cifra representaría un 1,05 por ciento de la población total de los 24 partidos de la provincia

de Buenos Aires que componen esa unidad territorial comúnmente conocida como el Gran Buenos Aires. El partido de San Fernando se encuentra atravesado por ejes viales estructurales propios de la región metropolitana de Buenos Aires. Han determinado zonas con y sin equipamiento, con y sin cobertura de servicios, de pobres y de ricos, de alta y baja calidad ambiental, en una relación que se repite prácticamente en todos los campos de análisis, bajando en la calidad de vida urbana que ofrece de este a oeste. Resultando operaciones de deslinde (Fernández Castro, 2011) de las más excluyentes desde el punto de vista socio territorial.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS HOGARES Y DIFERENCIAS SOCIOECONÓMICAS. TRES SECTORES DETERMINADOS

El diagnóstico del plan de desarrollo urbano (2006) de San Fernando, describe esta situación y delimita con precisión las aéreas prevalentemente homogéneas del partido. Así se determina el contexto de actuación de los dos extremos de las escalas políticas de análisis, el del PDU y el de las políticas de atención primaria que se llevaron adelante siguiendo sus lineamientos estratégicos en el sector oeste. De manera general puede decirse que la calidad urbana y los niveles socio-económicos de la población asentada en cada franja, se presentan en un gradiente de mayor a menor de Este a Oeste. En este sentido, San Fernando se caracteriza por los fuertes contrastes sociales que sin duda se han agravado en los últimos años de cara al proceso de concentración de ingresos que se verifica en el conjunto del área metropolitana. La política urbana municipal choca aquí con varias de sus limitaciones sistemáticas. Hay un conflicto de escala, cuando el sistema de jurisdicciones cruza la regulación del uso del suelo por parte del municipio, con el accionar sobre rutas

nacionales o provinciales, o los ferrocarriles, dependientes de jurisdicciones superiores. Por el mismo complejo de jurisdicciones, estas acciones de escala municipal, resultan insuficientes frente a la fragmentación social que prevalece en todo el territorio nacional. Y en términos más accesibles a la escala municipal, no existe política de nivelación territorial de la oferta de equipamiento urbano que abone a esta integración antes mencionada. Se ha analizado ya como el impacto de la impronta de desarrollo metropolitano con una matriz fuertemente centralizada, determina límites que hacen más difícil aun el desarrollo urbano integrado de las áreas intermedias.

A la fragmentación socio territorial detectada, la política urbana del partido de San Fernando le ha opuesto algunas acciones concretas. Ha trabajado en la urbanización de los sectores más postergados, ha generado un espacio público sobre la ribera, y ejecutó uno de los varios pasos a nivel previstos.

Los objetivos y Estrategias del PDU son ambiciosos, plantean iniciativas en relación a: la ocupación y el uso del suelo, la distribución de la población, los espacios verdes recreativos y costas, el patrimonio, la accesibilidad y conectividad, estableciendo además la necesidad de mecanismos participativos. Luego determina estrategias específicas

enfocadas en tres sectores: Este, Intermedio y Oeste. El Capítulo 1 "Objetivos y Estrategias del Plan de Desarrollo Urbano" esta dividido en tres incisos, que describen principios básicos, finalidades y estrategias generales.

El primer punto abarca una muy amplia gama de intenciones, desde reducir la desigualdad, pasando por los procesos de recuperación del patrimonio, atravesados por la implementación de mecanismos de participación. Dice textualmente:



Figura 1 - Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de San Fernando (2009)

"1. Contribuir con la reducción de los contrastes socio territoriales que presentan los diferentes sectores del Área Urbana.

2. Orientar la ocupación y el uso del suelo con el fin de disminuir los conflictos funcionales existentes y simultáneamente contribuir al desarrollo socio económico del municipio.

3. Promover una adecuada distribución de las densidades poblacionales con el fin de disminuir los problemas de congestión en los sectores centrales y contribuir a completar y densificar los sectores en proceso de consolidación.

4. Mejorar la oferta y el acceso público a los espacios verdes recreativos y a las costas de los Ríos Luján y Reconquista.

5. Preservar y recuperar el patrimonio cultural, histórico, arquitectónico, urbanístico, y paisajístico del municipio.

6. Impulsar procesos de mejora y renovación socio - urbana de los sectores ocupados por la población de menores ingresos.

7. Mejorar la accesibilidad y conectividad de y entre los diferentes barrios.

8. Evitar la retención especulativa de los inmuebles urbanos, que resulte de su subutilización o de su no utilización.

9. Establecer mecanismos de participación de la población y de actuación conjunta entre el sector público y privado." (PDU, 2009: 3)

Las estrategias son definidas como expresiones político sociales de la comunidad que tienden a motorizar el proceso de desarrollo que se promueve. En este caso, se define la necesidad de establecer un marco de referencia pública que regule a los operadores del territorio (públicos y privados); y de fijar lineamientos básicos para for-



Figura 2: Estrategias del PDU para el sector Oeste. **Fuente:** Plan de Desarrollo Urbano de San Fernando

mular y gestionar programas, proyectos, normas e instrumentos.

Luego de la determinación de objetivos y estrategias generales, se estructuran cuatro estrategias sectoriales complementarias, tres por sector (Este, Intermedio y Oeste) y una cuarta de integración territorial. Decía Einstein al describir el estado actual de situación urbana en principios del nuevo siglo que estaba demostrado el grado de precariedad de las estructuras de gestión, dado que frente a estos desafíos, los planificadores de la región disponen de escasas herramientas que reflejen

científicamente la situación de las áreas urbanas y su percepción por parte de la ciudadanía. En consecuencia es claro y prioritario poder contar con mecanismos y técnicas que faciliten la planificación y gestión local, fundamentalmente sobre aquellas dimensiones que impactan mayoritariamente en la satisfacción de los ciudadanos y puedan ser consideradas en el marco de las políticas de Estado. (Einstein, Karol, Lindenboim J., 2000.) Para el caso del sector Oeste, donde se focaliza esta investigación, el Plan de Desarrollo Urbano Propone una serie de estrategias particulares:

Estructuración del sector a partir de la localización de equipamientos de centralidad en correspondencia con la promoción de una mayor densificación habitacional y de actividades.

Reordenamiento urbano de los asentamientos precarios.

Ampliación de los servicios de infraestructura y de la oferta de espacios públicos.

De las políticas urbanas desarrolladas en el periodo de análisis, se incluyen en este trabajo:

- El Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), con las etapas de los barrios Perón, San Jorge y San Martín.
- El Subprograma Villas y Asentamientos, implementado en la ejecución de viviendas nuevas en el sector Oeste como complemento del PROMEBA.
- El Programa Mejor Vivir implementado como complemento de los anteriores

El esquema que sigue sintetiza la aplicación de estas políticas para el periodo a analizar (2003-2011)



Figura 3: El esquema que sigue sintetiza la aplicación de estas políticas para el periodo a analizar (2003-2011)
Fuente: Elaboración propia sobre imágenes de Google Earth (2014)

Para estos casos se analizará su grado de integración, coherencia y coordinación en las diferentes escalas y dimensiones; y la relación que puede establecerse entre este grado de integración y el alcance de los objetivos planteados. Como primera aproximación al análisis de los casos, se observará cada proyecto urbano de aplicación de las políticas de mejoramiento del programa PROMEBA, y su vinculación con las estrategias proyectuales urbanas del PDU.



Figura 4: Sub-Sector Oeste (Reconquista). **Fuente:** Google Earth. (2014)

ESTRATEGIAS DEL SECTOR OESTE PDU



Figura 5: Estrategias del sector Oeste. **Fuente:** Elaboración propia sobre base PDU MSF (2006)

El sector es Oeste del Partido de San Fernando fue históricamente una zona de bañados que se fue urbanizando progresivamente, fundamentalmente en la segunda mitad del siglo XXI. El sub-sector observado plantea una serie de particularidades a destacar: se encuentra en el límite del partido con Tigre, están localizadas empresas contaminantes, en la franja entre la ruta y el río se ubican asentamientos informales, esta atravesada o linda con infraestructuras de escala metropolitana como el tren o la autopista panamericana. (ver figura 5)

El análisis de casos se enfocará en las políticas implementadas en el sector Oeste, las estrategias

que se plantearon en ese sector fueron tres:

1. Estructuración del sector a partir de la localización de equipamientos de centralidad en correspondencia con la promoción de una mayor densificación habitacional y de actividades.
2. Reordenamiento urbano de los asentamientos precarios.
3. Ampliación de los servicios de infraestructura y de la oferta de espacios públicos.

Los proyectos desarrollados en el sector Oeste son dos, el 14 y el 15. Es destacable que de 21 proyectos elaborados, el proyecto catorce es el único que se subdivide en ocho subproyectos. Esta situación subraya el interés de los proyectistas

de incidir en la mejora del sector urbano, por la cantidad de iniciativas y por el mayor grado de precisión en las iniciativas específicas. Los Programas y Proyectos que forman parte de la Estrategia de Desarrollo del sector Oeste son los siguientes:

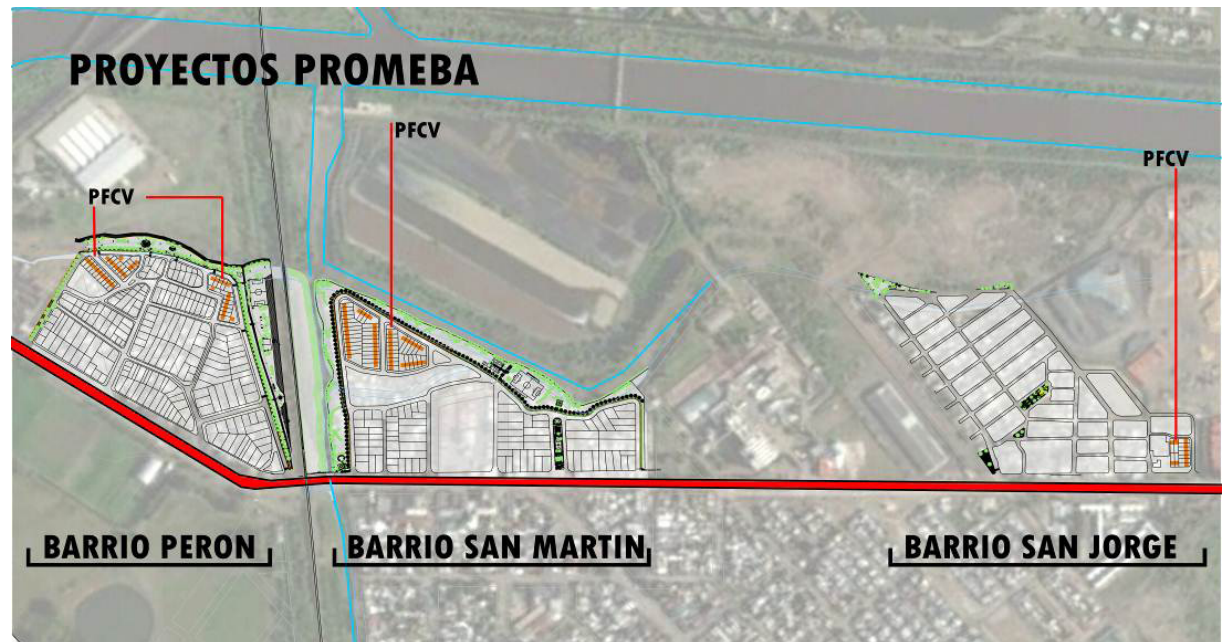
El proyecto 14: “Construcción de un centro tecnológico y productivo y de un área de nueva centralidad en San Fernando Oeste”. Y sus ocho subproyectos:

- Centro tecnológico de investigación, desarrollo y diseño orientado preferentemente a pymes.
- Relocalización instalaciones Club Atlético Tigre.
- Apertura de un Centro Universitario en Virreyes.
- Descentralización administrativa, social y cultural municipal.
- Recuperación de la ribera del cauce natural del Río Reconquista
- Creación de un parque urbano en el predio de la ex – tosquera.
- Centro de radicación de PYMES en San Fernando Oeste.
- Localización de viviendas diferentes densidades y tipologías en San Fernando Oeste.

El que se vincula directamente con los proyectos urbanos de PROMEBA es el proyecto 15: “Reordenamiento y regularización de ocupaciones precarias en zonas degradadas de San Fernando Oeste”. La ubicación del proyecto 15 en el mapa asociado en el PDU coincide con los barrios San Martín, Peron y San Jorge.

La propuesta de Plan de Desarrollo Urbano, contempla la modificación y complejización de la zonificación existente, sus categorías e indicadores. Por ejemplo, para los asentamientos informales en proceso de regularización, se asigno la categoría ZERU, zonas especiales de reordenamiento urbano, previéndose para las mismas un proceso de adaptación posterior de las normas urbanísticas.

ZONIFICACIÓN



Los proyectos de PROMEBA para los barrios Peron, San Martín y San Jorge.

Entre los años 2003 y 2011 se gestionaron para los barrios Peron, San Martín y San Jorge, cuatro obras de infraestructura a través del Programa de Mejoramiento de Barrios, las cuatro con el título "Área San Jorge, San Martín, Presidente Peron" destinado al mejoramiento del sector urbano objeto de este trabajo, que beneficiaría según los documentos oficiales a mas de 5000 pobladores.

Corresponde mencionar que el equipo de Reordenamiento Urbano de San Fernando recogía en el momento de contratar estas cuatro etapas la exitosa experiencia de las obras de PROMEBA en los barrios La Paz, Hardoy y Villa Jardín, ejecutadas al 100% entre los años 2006 y 2009. La factibilidad de articulación y sinergia entre las estructuras municipales, provinciales y nacionales se encontraba favorecida tanto por la continuidad en el trabajo de los técnicos nacionales de los equipos

de campo de PROMEBA que se trasladaron desde este barrio a los próximos, como la del equipo técnico y social del Área de Reordenamiento Urbano. Por otra parte, las obras a realizar en estos barrios requerían de viviendas disponibles para relocalizar a los pobladores de los hogares que debían desplazarse por la apertura de calles o por encontrarse en situaciones ambientales vulnerables. Por este motivo, se gestionaron y construyeron una serie de viviendas próximas a estos barrios. Estos fueron los PFCV-VILLAS por 46 Viviendas, 101 Viviendas y 81 Viviendas. Luego ingresaremos en el análisis de las dificultades que se verificaron en la coordinación de la ejecución de estas obras, realizadas con empresas diferentes, lógicas productivas diferentes, a precios diferentes, con o sin equipos técnicos según el caso. Se gestionaron adicionalmente otras 51 viviendas, a localizar en el predio vacante en el Barrio San Martín en el que se ubicaba una plaza barrial, esta situación fue parte de un conflicto territorial

en el que se incluían temas de diversas escalas y dimensiones operando simultáneamente, entre otras: el entubamiento del arroyo fate, la relocalización de las familias de la ribera del cauce antiguo del rio reconquista, el relleno del arroyo reconquista, los conflictos de poder propios de las elecciones del 2009 y 2011, la estructura socio territorial interna del barrio.

Del análisis de la implementación del Plan de Desarrollo y de los tres proyectos urbanos ejecutados en el sub-sector en cuestión, puede observarse en la figura siguiente, la identificación del surgimiento de una serie de escenarios problemáticos.

Finalmente, como primera aproximación a la síntesis del fenómeno observado, se efectúa sobre los mismos, una caracterización inicial en función del aspecto predominante en tensión en cada uno de los conflictos observados.

Etapas	Rubro	Barrio	Monto de la Obra	Empresa Contratista	% Avance logrado	Año Ejecución
1	Infraestructura servicios, espacios públicos Equipamiento (Sala salud, Ampliación de la guardería)	San Jorge	20.731.249	EVA S.A.	93.93%	2008-2011
2	Nexo Cloacal	San Jorge, San Martín, Peron	3.774.428	APCO S.A.	100%	2009-2010
3	Infraestructura servicios, espacios públicos	Presidente Peron	18.584.289	MALAGA S.A.	88.50%	2009-2011
4	Infraestructura servicios, espacios públicos	San Martín	14.228.620	SITRA	40.29%	2010-2011



CONFLICTOS DE GESTIÓN POR COMPETENCIAS.

Se trata de conflictos vinculados a las competencias jurisdiccionales. La interrelación entre los organismos de gestión nacional, municipal y provincial en el proceso de transformación territorial, requerirían una aceptada vinculación en los procesos de gestión. Sin embargo, en las lógicas y dinámicas particulares de los entes estatales, prima el aspecto parcial e histórico de cada organismo.

CONFLICTOS DE GESTIÓN POR DISPUTAS DE PODER O INTERESES PARTIDARIOS

Se trata de dificultades propias de las disputas de poder entre partidos políticos que suceden entre distintos organismos estatales o sociales. Estos pueden observarse entre Municipios, entre la nación y los municipios, e incluso entre facciones de la organización barrial. Casos paradigmáticos observados son: El problema de la transformación del límite entre San Fernando y Tigre, y la gestión de los territorios en cuestión.

CONFLICTOS TÉCNICOS ENTRE LAS ESCALAS Y DIMENSIONES DE LAS POLÍTICA URBANO HABITACIONAL

La coordinación técnica del problema urbano a escala metropolitana requiere de una revisión que ya ha sido observada por múltiples trabajos previos. (Pirez, 1999) En este caso aparece fuertemente representada por la dificultad en la gestión de transformaciones y análisis de alternativas técnicas para los procesos de regularización, para la provisión de servicios o la tramitación de interferencias en el trabajo en infraestructuras.

CONFLICTOS TÉCNICOS DE COORDINACIÓN ENTRE ESCALAS O PROGRAMAS.

Se trata de dificultades propias de la gestión del tipo de soluciones que requieren las políticas de transformación del territorio barrial. Se hace necesaria la aplicación simultáneas de programas y proyectos que provienen de maquinarias estatales distintas. Se encontraron desintelencias en el recorrido de factibilidades técnicas, económicas y disponibilidad de recursos. La gestión de elementos necesarios en el proceso aparece fragmentada en la burocracia estatal, pero se trata de cuestiones interdependientes en los territorios concretos.

Esto pudo observarse en la falta de coordinación entre los programas Federal, Villas y PROMEBA. Se registró, por ejemplo, en el caso del Sector 7 de la ejecución de la etapa 3 del PROMEBA en el barrio Peron. Sucedió que no pudo realizarse la apertura de calles -que requería derribar viviendas existentes- en el momento que se lograba el consenso comunitario, por falta de disponibilidad de viviendas realizadas por el Plan Federal, indispensables para la relocalización de las familias afectadas.

CONFLICTOS TERRITORIALES DERIVADOS DE LA FALTA DE APROPIACIÓN COMUNITARIA.

Se trata de dificultades asociadas al modo en que se resuelve la participación comunitaria para la ejercicio de las políticas públicas urbano habitacionales de mejoramiento de vivienda y barrio en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Se observa en estos casos la vaguedad, discontinuidad y debilidad de los procesos de participación comunitaria.

Esta característica se refleja en la fragmentación y falta de autonomía de las organizaciones barriales, características que afectan la efectividad de todo el proceso. Operan en este aspecto varios factores: las necesidades detectadas a la luz de datos cuantitativos; los proyectos diseñados por los criterios apriorísticos de técnicos de capacitación dispar; y la gestión de los presupuestos y obras sin capacidad de determinación por parte de los actores sociales participantes. Estos factores componen un escenario de alta fragilidad. Dentro de este marco, frente a cualquier dificultad asociada a los conflictos determinados con anterioridad se resquebrajan los acuerdos o consensos de trabajo, y recrudecen conflictos previos o presentes.

BIBLIOGRAFIA

- AINSTEIN Luís, FAROL Jorge, LINDENBOIM Javier .Modelos de análisis y gestión de redes y componentes urbanos. Instituto de Investigaciones económicas. Buenos Aires, CEPED. Cuaderno del CEPED N°3, 2000.
- DOBERTI, Roberto (1998) “Lineamientos para una teoría del habitar”. Eudeba, Bs Aires.
- FERNANDEZ CASTRO, Javier (2005) “Nuevos Barrios. Lineamientos proyectuales”. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Bs As. Buenos Aires
- ORTIZ FLORES, Enrique. (2012) Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Bases Conceptuales y Correlación con los Procesos Habitacionales. HIC-AL, México
- OSZLAK, O. y O’ DONNELL, G. (1982): “Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación”, en Revista venezolana de desarrollo administrativo, N° 1, Caracas
- OSZLAK, Oscar (1991) “Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano”. CEDES. Humanitas.
- OTERO, Manuel. (2006) Informe final “Sistema de Control Ambiental, Zonificación y Uso del Suelo. Municipio de San Fernando”. Secretaria de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable de la Nación. Municipalidad de San Fernando. Buenos Aires, Argentina. 1997
- PAMPLIEGA DE QUIROGA, Ana (1999) “Critica de la vida cotidiana”. Ediciones Cinco, Buenos Aires.
- PELLI, Víctor (2007). “Habitar participar, pertenecer”. Nobuko. Buenos Aires.
- PÍREZ, P., (1994), Buenos Aires metropolitana. Política y gestión de la ciudad, Centro Editor de América Latina – CENTRO, Buenos Aires.
- PÍREZ, P., (1999), “Gestión de servicios y calidad urbana en la ciudad de Buenos Aires”, en EURE, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales, Vol. XXV, Diciembre, No.7, Santiago de Chile.
- SALVARREDY, Julián; JAIME, Eugenia (2011) Planificación urbana para la inclusión, potencialidades y límites. El caso del Plan de Desarrollo Urbano del Partido de San Fernando. Proyecto Habitar, Buenos Aires, Argentina. (inédito)
- UMEC. Encuesta Socio demográfica y Económica de San Fernando (ESDE), Municipalidad de San Fernando, 2006-2007

Otras fuentes: Bibliografía y documentos oficiales. Datos censales y entrevistas en profundidad.